

Section 34, printemps 2004
23-24-25 Février
Compte-rendu syndical de la session
Jean-Luc Minel
(élu SGEN)

Préambule.....	1
1. Intervention de J.M. Hombert.....	1
2. Intervention de P. Lafon.....	1
3. Vote d'une motion en soutien au mouvement « Sauvons le Recherche ».....	2
3. Evaluation des demandes de renouvellement et des demandes de création d'unités.....	3
4. Evaluation des unités de recherche à mi-parcours.....	4
5. Classement des colloques.....	4
6. Evaluation des ATIP Jeunes chercheurs.....	4

Préambule.

En l'absence de Jean-Louis Lebrave, excusé, et en application des règles qui régissent le fonctionnement des sections du CN c'est François Pellegrino (plus jeune membre du bureau) qui préside la session.

1. Intervention de J.M. Hombert

Jean-Marie Hombert, Directeur du département SHS intervient sur les points suivants :

- **Regroupement des unités considérées comme trop « petites »** : JM Hombert précise que la politique de regroupement des unités va suivre son cours et être renforcée. Il précise que la Direction vise à constituer des laboratoires composés d'au moins une dizaine de membres du CNRS.
- **Amélioration de la visibilité scientifique** : Le nombre de revues soutenues par le Département est trop important. Un portail, accessible par Internet, est en cours de réalisation (ouverture prévue en janvier 2005). Ce portail donnera accès aux revues qui seront placées en ligne. Un projet de rétroconversion (numérisation des revues) est en cours. D'autre part, un abonnement aux grandes revues internationales est en préparation afin de donner la possibilité à tous les laboratoires d'accéder à ces revues.
- **Avenir des doctorants** : Le département a lancé une étude sur le décalage entre le nombre de doctorants formés et le nombre de doctorants recrutés dans les organismes de recherche et d'enseignement.
- **Procédure d'attribution des postes de post-doc** : Une commission de 10 membres nommés (5 directeurs de laboratoire, 5 membres du Comité National) par la Direction du Département sera en charge d'évaluer les candidatures de post-doc.
- **Délégation et Détachement** : Le nombre de délégations et de détachements sera identique à celui de 2003.
- **Centres à l'étranger** : Le département souhaite renforcer l'importance scientifique de ses centres situés à l'étranger.

Questions et remarques

E. Beaumatin proteste au sujet du manque d'informations concernant la procédure d'attribution des délégations qui a été confiée aux Universités.

JL Minel demande si une procédure est prévue pour le recrutement des ITA sur CDD. Réponse négative.

2. Intervention de P. Lafon

P. Lafon annonce qu'il a démissionné de son poste de DSA au 31 décembre 2003. Il est remplacé par J. Durand. Il assistera, en compagnie de J. Durand à cette session afin de faciliter la transition.

P. Lafon donne les informations suivantes :

- **Promotions CRI**. Tous les chercheurs CR2 qui remplissaient les conditions et qui ont présenté un dossier ont été promus.

- *Promotions DRI.* Les candidats suivants ont été promus.

Jocelyne	FERNANDEZ-VEST	UMR 7108 Fernandez-Vest
Danièle	GODARD	UMR 7110 Löwenstamm
Zlatka	GUENTCHEVA-DESCLES	UMR 7107 Guentcheva

- *Accueil en délégation.* Le classement proposé par la section a été conservé. Toutes les demandes de renouvellement à deux ans sont acceptées. Les nouvelles délégations sont les suivantes :

Nom du candidat	Laboratoire d'accueil
Jacques FRANCOIS	UMR 6170
SIBLOT	UMR 5191
Sharon PEPERKAMP	UMR 8554
Claire MAURY-ROUAN	UMR 6057
Jean Marie FOURNIER	UMR 7597
Pierre Le GOFFIC	UMR 8094
Josiane BOUTET	UMR 8606
Valérie PASDELOUP	UMR 6057
Christiane MIGETTE	UMR 7546

- *Accueil en détachement.* Le classement proposé par la section a été conservé
- *Colloques.* Les trois demandes de colloques ont été financées

Montant	Nom du porteur du projet	Intitulé du colloque
2000	P. Blache	JEP/TALN 2004
4000	C. Flurh	RIAO 2004
1500	G. Gross	Verbes supports

- *Ecoles thématiques.* Les huit projets ont été retenus (le projet proposé par R. Doko avait été refusé par la section 34 mais il a été pris en considération par une autre section)

Rang	Nom du porteur du projet	Intitulé de l'école thématique
1	Denis PHAN	Dynamique des systèmes complexes et applications aux SHS
2	Anne LACHERET-DUJOUR	Corpus : Constitution, Archivage, Evaluation
3	Olga ANOKHINA	Critique génétique : manuscrits, écriture, invention
4	Sylvie ARCHAIMBAULT	Constitution, transmission, circulation des savoirs relatifs au langage
5	Roberto CASATI	La référence aux objets : Langage, Perception, Concepts
6	Jean-François ROUET	Processus cognitifs et technologies pour l'apprentissage
7	Markus Brauer	Méthodologie et Analyse des données
8	Roulon Doko	<i>Collecte et traitement des données de terrain</i>

3. Vote d'une motion en soutien au mouvement « Sauvons le Recherche »

Motion adoptée à l'unanimité moins une abstention :

La section 34 du Comité National de la Recherche Scientifique, réunie le 25 février 2004, à la suite de la Conférence des Présidents de section tenue le 30 janvier, rappelle que le Comité national, réuni en session extraordinaire le 20 juin 2003, avait dénoncé la situation catastrophique de la recherche publique en France, quant à ses orientations et ses moyens humains et financiers. La recherche et ses enjeux exigent une prise de conscience de la nation et de ses représentants au niveau de l'Etat comme des collectivités locales.

La section 34 soutient l'action du collectif « Sauvons La Recherche » et se félicite de la forte mobilisation des personnels de la recherche ainsi que des jeunes doctorants et post-doctorants dans cette action, notamment le 29 janvier.

La section 34 demande : le rétablissement immédiat du contingent de postes statutaires, amputé de 550 emplois de chercheurs et ingénieurs sur les départs en retraite ; un budget à la hauteur des enjeux de la compétition internationale actuelle ; l'engagement d'une vaste concertation auprès de tous les acteurs de la recherche en France pour examiner et redéfinir objectifs, problèmes et enjeux.

La section 34 appelle l'ensemble de la communauté scientifique à signer l'appel « Sauvons La Recherche ». En soutien aux directeurs d'unités signataires, elle décide de ne pas signer ni rendre les conclusions d'évaluation des unités de recherche.

3. Evaluation des demandes de renouvellement et des demandes de création d'unités

Création: Le projet déposé par M. Detienne Falzon (évaluation secondaire en 34) n'est pas pris en considération (13 non, 2 abstentions)

Le projet présenté par M.Tijus (évaluation secondaire en 34) n'est pas pris en considération (9 non, 4 oui, 2 abstentions)

Le projet déposé par M. Babir (évaluation secondaire en 34) est pris en considération (12 oui, 3 abstentions). Le vote de qualité scientifique est le suivant : 12 A, 4 B.

Renouvellement

La section procède au classement des unités, par histogramme muet suivi d'un classement par ligne.

Résultat du classement

Rang	Nom du directeur	Intitulé de l'unité
1	Lowenstam	UMR 7110
2	Rialland/Vaissière	UMR 7018
3	Guentscheva	UMR 7107
4	Perdue	UMR 7023
5	Archimbault	UMR 7597
6	Laks	UMR 7114
7	Fernandez-Vest	UMR 7108
8	Pierrel	UMR 7118
9	Gross	UMR 7546

La section décide de ne pas interclasser les unités qui dépendent secondairement de la section 34. Ces unités sont évaluées sur une échelle de A à C (A pour unité excellente, B pour une unité qui doit résoudre quelques problèmes, C pour une unité qui n'a pas une qualité scientifique jugée satisfaisante).

Résultat de l'évaluation

Nom du directeur	Intitulé de l'unité	A	B	C
Kirchner	UMR 7503	16	0	0
Jouvent	UMR 7593	8	8	0
Petitot	UMR 7656	8	6	2
Polack	UMR 7604	5	9	0
Le Quere	UPR 3251	12	3	0

L'ILF , fédération de recherche dirigée par Mme. Marchello-Nizia est évaluée scientifiquement

Nom du directeur	Intitulé de l'unité	A	B	C
Marchello-Nizia	2393	9	4	2

L'UMR 7535 dirigée par M. Caillet Tchang et dépendant principalement de la section 38 n'est pas pris en considération à l'unanimité des votants.

4. Evaluation des unités de recherche à mi-parcours.

Nom du directeur	Intitulé de l'unité	A	B	C
Lebrave	UMR 8132	12	3	0

La section approuve le changement de directeur de l'unité UMR 8132. (nouveau directeur : Mme Danielle Ferrer)

La section refuse d'évaluer l'UMR 8566 dirigée par M. Schaeffer qui a été désassociée en 2003.

5. Classement des colloques

Rang	Nom du porteur du projet	Intitulé du colloque
1	C. Miller	Evolution des parlers urbains arabes , l'impact des mouvements migratoires et des changements sociaux
2	J. Bres	Dialogisme, Polyphonie, Approches linguistiques
3	C. Kerbrat-Orechioni	Confidence, Dévoilement de soi dans l'interaction

Deux demandes de colloques ne sont pas pris en considération.

6. Evaluation des ATIP Jeunes chercheurs

Avis	Année de création	Nom du porteur du projet	Intitulé du colloque
Favorable	1998	Djamouri	Etude linguistique de la langue chinoise
Très favorable	1999	Kriegel Haase	Les langues créoles à base lexicale romane : grammaticalisation et perspectives typologiques
Favorable	1999	Loevenbruck	De la prosodie à la syntaxe : recherche de patrons d'activation cérébrale pare irmf
Rapport non reçu	1999	Noveck	Groupe de recherche sur l'inférence et compréhension élémentaires
Rapport non reçu	2000	Abeillé	Utilisation et enrichissement de corpus français de référence annotés pour la syntaxe
Favorable	2000	Beyssade	La personne dans le texte : théories de la référence, chaînes anaphoriques, stratégies d'identification des entités individuelles et construction du personnage.