

Section 34, Automne 2006
6-7-8 novembre
Compte-rendu inter-syndical de la session
rédigé par
P. Amsili, N. Hathout,
J.L. Minel
(élus SGEN-CFDT)
et
S. Leroy, (SNCS)

1. Intervention de Alain Peyraube (DGRI)

Alain Peyraube de la DGRI renoue avec une pratique antérieure (interrompue pendant 3-4 ans) qui consiste à venir présenter les projets de la DGRI. Celle-ci est en charge de la définition de la stratégie de la recherche mais pas des moyens financiers qui y sont alloués.

Les transparents ci-joints, fournis par A. Peyraube décrivent en détail le contenu de son intervention.

A. Peyraube insiste sur l'importance des programmes de l'ANR et sur la volonté de conserver une répartition des crédits de 2/3 pour les programmes blancs et 1/3 pour les thématiques prioritaires.

A. Peyraube insiste sur l'importance de répondre aux appels d'offre du 7^e PCRDT qui sera lancé par la communauté européenne en janvier 2007.

A. Peyraube indique que la liste des revues, classées en A, B et C par l'ERC (European Reference Index for Humanities, ERIH) est parue. 710 revues de linguistique ont été classées, dont 97 en A, 254 en B et 359 en C.

QUESTION : la montée en puissance annoncée des budgets ne concerne pas seulement les "starting grants" ?

AP : non, on a fait le choix des starting grants en 2007 à cause de l'enveloppe très faible pour la première année.

QUESTION: vu l'enveloppe budgétaire annoncée, les projets qui demandent moins que le minimum de 100 000 euros risquent de ne pas être financés.

AP: c'est une logique européenne : entre 75 et 80 % des financements accordés dans les pays européens partent dans un post-doc. donc le minimum de 100 Keuro est rapidement atteint si un post doc est budgété.

QUESTION : A propos des appels blancs de 2007 : y aura-t-il une ligne franco allemande ?

AP : Non, je ne crois pas. Il va y avoir des appels bi-latéraux franco-allemands, sur une autre enveloppe que l'ANR blanc. Néanmoins, ce qui n'est pas clair : s'il s'agira de "ateliers exploratoires" ou de projets de recherche. En tout cas ce n'est pas sur le blanc SHS ANR.

QUESTION: quel est le poids donné dans ces appels à la coopération internationale ?

AP : la loi prévoit que 20% du budget de l'ANR soit réservés à l'aide à la coopération internationale (aujourd'hui, on est très en deçà de ce seuil).

QUESTION: où en est-on sur l'agence d'évaluation ?.

AP: je n'ai pas beaucoup d'informations sur ce sujet. Les décrets sont parus. Le problème maintenant est de savoir qui va diriger, et comment va être structurée cette agence. Le modèle, apparemment, c'est celui de la MSTP. Personnellement, je ne vois pas l'AERES opérationnelle avant la rentrée 2007.

QUESTION: Quelle est l'incidence du nouveau type de financement par appels d'offre d'origine européenne sur le financement des labos, et aussi sur l'organisation et leur fonctionnement (par exemple lorsqu'un jeune chercheur remporte un appel d'offre...).

AP : L'incidence est évidente en effet ; si un jeune chercheur est retenu pour un projet ANR de 300 kE alors que le budget tout compris du labo peut-être de 100 kE. On sait que cela pose quelquefois des problèmes.

QUESTION: question sur les 5 panels : la linguistique est avec les sciences cognitives, mais où placer un projet sur la reconstruction des langues (il y a un panel sur l'étude du passé) ?

AP: c'est difficile, en fonction des mots-clés, je dirais quand même panel n° 3.

QUESTION: OK pour cette question précise, mais si on a vraiment des projets avec des chercheurs de différents, comment faire ?

AP : Non peut espérer un panel pluridisciplinaire, mais ce n'est pas sûr. En fait, c'est difficile.

QUESTION: La commission vient d'élaborer un rapport de conjoncture. ce rapport a-t-il vocation à être utilisé ? Par qui ?

AP : On va le recevoir à DGRI, par la voie hiérarchique, il sera lu, pas forcément tout de suite, mais peut-être dans plusieurs années...

QUESTION : dates d'ouverture du 7^e PCRDT ?

AP : ouverture fin 2006, deadline vers avril ou mai 2007; comme d'habitude, il faut regarder très en détail la façon de répondre à l'appel.

QUESTION: est-ce que ce sera toujours aussi compliqué de répondre ?

AP : on avait dégagé des aides à disposition des porteurs de projets au CNRS autrefois ; il faut refaire ces demandes de pré-financement.

2. Avis sur la titularisation des stagiaires entrés en 2005

* ADAMOU-COSTAOUEC Evangelia

* BEN HAMED Mahé

* EGRE Paul

* LALAIN Muriel

* LEGLISE Isabelle

* MARIN Rafael

AVIS FAVORABLE pour tous les stagiaires

3. Reconstitution de carrière

Examen des dossiers d'un CR1 et d'un DR2.

Avis favorable pour la prise au compte aux 3/3 des services de recherche antérieurs au recrutement.

4. Demande changement de sections

Une discussion s'engage sur la politique de la commission sur les demandes d'intégration dans la section 34.

La commission va rédiger un message à destination de la section 07 pour que celle-ci soit attentive à l'intégration des chercheurs fortement interdisciplinaires dans les laboratoires qui sont sous sa tutelle.

5. Changements d'affectation

-

- GIRAUDO Hélène UMR 5610

- HEMFORTH Barbara FRE 2987

- PIGUET Marie-Françoise UMR 8560

- RILLIARD Albert UPR 3251

Avis favorables

Dans plusieurs cas, la section s'inquiète des éventuelles conséquences, pour le chercheur et/ou l'unité quittée, d'un changement d'affectation.

6. Demande d'Eméritats

BECQUELIN Aurore
GODARD Danièle
REVEL MAC DONALD Nicole

Avis extrêmement favorables. Les trois dossiers sont classés premier ex-aequo

7. Classement des revues

Le classement des revues fait l'objet de discussion concernant les critères objectifs ou supposés tels de leur évaluation. Il ressort que l'un des critères majeurs est l'existence d'une procédure de sélection des articles par un système de relecture anonyme. La présence sur Internet n'est considérée que si elle est en faveur de la revue.

Classement en A : Amerindia, Cahiers de Linguistique - Asie Orientale, Recherches Linguistiques de Vincennes, Traitement Automatique des langues

Classement en B : Faits de Langues, Histoire- Epistémologie-Langage, Mots, Langages et Sociétés, *Revue considérée comme hors-champ* : Intellectica

8. Examen des demandes de subvention à des colloques

Classement	Intitulé du colloque
1	Dixième colloque international de linguistique Nilo-Saharienne
2	Forces in grammatical structures
2	Quatorzième conférence sur le Traitement Automatique des Langues (TALN RECITAL)
4	Deuxième colloque international de l' AFLICO : Typologie, Gestes et Signes
Non pris en considération	Viva Pinter
Non pris en considération	Les Glosulae super priscianum, Guillaume de Champeaux, Abélard

9. Examen des demandes d'Ecole Thématique

La commission décide de ne pas classer les demandes prises en considération.

- Enaction et Sciences Cognitives
- Les voies des affects : des processus émotionnels à la communication expressive
- Cognitive and Physical models of Speech production and speech perception
- Constitution, Traitement et analyse de corpus d'interactions
- Personnalisation des environnements informatiques pour l'apprentissage humain
- Consciences et action

10. Examen des demandes de création de GDR

La demande de GDR de Jean-michel HOC « Psycho-ergonomie » n'est pas prise en considération. La demande de GDR de Maya Hickmann « Langues, langage oral, cognition : acquisition et dysfonctionnement » n'est pas prise en considération.

11. Examen des demandes de renouvellement de GDR

Les deux GDR sont renouvelés et classés :

1. GDR 2657, Alamargot,
2. GDR 2650, Fruyt,

12. Avis sur les changements de direction d'unités

FR2393, ILF : Confirmation de la nomination de B. Habert

UMR8135 : Confirmation de la nomination de M. Vanhov

13. Promotions des CR2 en CR1

ANOKHINA Olga

BERNARDONI Nat

COURTIN Cyril

FRANÇOIS Alexandre

GIRAUDO Hélène

LEROY Sarah

MONTERMINI Fabio

RILLIARD Albert

SCHLENKER Philippe

VAN DER HENST Jean Baptiste

14. Confirmation d'affectation des lauréats au grade de DR

BRIL Isabelle

CONDAMINES Anne

GARDENT Claire

WETZELS Léo

15. Examen des dossiers de chercheurs

La commission examine les dossiers de chercheurs qui n'avaient pas remis leur rapport d'activité pour la session de printemps 2006 :

Un avis extrêmement favorable

Quatre avis très favorables

Quatre avis favorables

Un avis défavorable

Deux réservés

Quatre différés

16. Promotions DR2 en DR1

La commission examine 18 dossiers

1. ANSCOMBRE Jean-Claude
2. SPRENGER CHAROLLES Liliane
3. PAILLARD Denis
4. GUILHAUMOU Jacques
5. CARON Bernard

17. Promotions DR1 en DRCE1

La commission examine 9 dossiers

1. CLEMENTS George

18. Promotions DRCE1 en DRCE2

La commission examine 2 dossiers

1. LEBRAVE Jean-Louis

19. Propositions de médaille

Suite à l'appel diffusé par la commission quatre dossiers ont été proposés pour la médaille de bronze et un pour la médaille d'argent. La section vote et propose un nom pour chacune des médailles

20. Intervention de Marie France Courel, Directeur du Département SHS

Marie France Courel fait part de ses inquiétudes sur l'avenir du CNRS au vu de la publication des décrets sur l'Agence d'évaluation puis répond aux différentes questions des membres de la commission

QUESTION: Où en est le statut hors-classe pour les CR ?

MFC : Toujours en cours d'étude.

QUESTION: Des détachements sont-ils prévus pour cette année?

MFC : Oui, mais en faible nombre

QUESTION: A propos des délégations, quelle sera la procédure ?

MFC : Le CNRS se propose de revenir à la procédure d'évaluation des délégations par les sections du CN

QUESTION: A propos des demandes de prolongation d'activité formulées par les membres du CNRS ? (Le DG du CNRS a précisé que la seule procédure possible était la demande d'éméritat)

MFC : C'est la position de la direction du CNRS

QUESTION: Quelles nouvelles pour la campagne de recrutement 2007 ?

MFC :

5 DR 2

2 CR 1

3 CR 2

pas de coloriage, pas de fléchage

2 CID 45 : 1 CR1 et 1 CR2 (langues, langage, cognition)

pas de coloriage, pas de fléchage non plus

QUESTION: L'Institut de la communication est-il créé ?

MFC : Oui

QUESTION: les relations entre CNRS et les Universités sont-elles toujours aussi peu concertées ?

MFC : Oui, mais on travaille à un rapprochement

QUESTION: Qu'en est-il des Centres de ressource ?

MFC : Pas de remise en cause mais nécessité d'un pilotage scientifique accru

QUESTION: Qu'en est-il du CENS ?

MFC : Un audit demandé par le CNRS a révélé une situation non satisfaisante. A l'étude.

QUESTION: Quelle est la politique de la direction en terme de calibrage des équipes CNRS ? Les regroupements multi-site sont ils possibles ?

MFC : La direction n'est pas favorable à des regroupements mais elle n'y est pas hostile. Les regroupements multi-sites, inter régions sont possibles. Il n'y a pas de taille minimale pour une UMR. Une UMR peut être créée sans chercheurs CNRS (exemple d'une création réussie en 2006).

Remarque : Cette politique est exactement opposée à la politique de la direction précédente !