

**Procès verbal de la Session de Printemps
25-28 mai 2010
Section 34 : Langues, langage, discours.**

(Rédigé par Isabelle Bril, secrétaire scientifique de la section et Christian Hudelot, président de la section)

I. Intervention de M. BOURDELAIS (Directeur de l'INSHS)

II. Travaux de la section 34

1. Elections aux postes vacants de la CN 34
2. Audition de candidats sur un poste de chercheur handicapé
3. Evaluation des demandes de subvention aux Colloques
4. Appréciation sur les Structures Opérationnelles de Recherche (S.O.R.)
5. Evaluation biennale ou quadriennale de chercheurs
6. Examen de demande d'Eméritat
7. Evaluation de demande de changement de section ou évaluation par une deuxième section
8. Changement d'affectation
9. Renouvellement de mise à disposition
10. Reconstitution de carrière
11. Délégations
12. Attribution des médailles

Présents : Anne ABEILLÉ, Nicholas ASHER, Gabriel BERGOUNIOUX, Colette BERNARD, Claire BEYSSADE, Isabelle BRIL, Eva BUCHI, Michel CHAROLLES, Francis CORBLIN, Christian HUDELOT, Sylvie MELLET, Christine MEUNIER, Lorenza MONDADA, Danièle MONSEUR, Noël NGUYEN, Thierry OLIVE, Martine VANHOVE, Chantal WIONET.

Assistant : Eddy MOULTSON.

I. Intervention de M. Patrice BOURDELAIS
(Directeur de l'INSHS)

M. Bourdelais précise qu'une gouvernance plus resserrée a été mise en place autour de la Direction. Cette dernière redéploie sa politique de recherche en liaison avec l'université avec pour objectif un meilleur positionnement international. Le CNRS prendra toute sa place dans l'alliance des SHS. Une volonté forte de ne pas séparer humanités et sciences sociales est affichée.

Des efforts seront consentis aux UMR d'excellence au profil international. La mise en place de plateformes techniques dédiées aux SHS (ADONIS, etc.) sera poursuivie.

M. Bourdelais souhaite promouvoir de meilleures relations entre la Direction et les sections, fondées sur la transparence et le dialogue. Il souhaite également mettre fin aux relations d'autopromotion et d'auto-service.

L'un des objectifs de la Direction est de tenter d'augmenter le taux de remplacement des départs à la retraite, qui est d'environ 0,6% à l'heure actuelle au sein de l'INSHS ; c'est un taux insuffisant en regard des 25 à 33% de départs à la retraite de chercheurs et d'ITA à

l'heure actuelle. Il faudrait obtenir de meilleurs arbitrages et un taux de remplacement global s'approchant de 0,8%.

Seront développées les thématiques liées aux demandes sociales, les thématiques transversales et l'interdisciplinarité qui a parfois connu des difficultés de mise en œuvre et des réponses mal adaptées à ces situations. Il appartiendra de proposer des thématiques interdisciplinaires à nos collègues d'autres Instituts.

La Direction souhaite améliorer le soutien aux revues d'audience internationale, existantes ou à créer ; pour ce faire, 50% des crédits aux colloques seront reportés vers les revues en évitant le saupoudrage des finances sur des petites revues. Des expertises seront mises en place et une politique de visibilité sera promue.

Interrogé sur la volonté du CNRS de lancer une nouvelle revue, la direction répond qu'elle encouragera la création ou la refonte de grandes revues dans laquelle la France est en pointe. La question des revues électroniques et de leur manque de reconnaissance ayant été évoquée, la direction, après avoir rappelé les exigences de qualité auxquelles celles-ci doivent répondre, invite les sections à s'emparer de ces questions.

Indicateurs bibliométriques

Il est alors rappelé à la direction scientifique que les deux fédérations ILF et TUL ont mis en place un groupe de réflexion sur la place des revues et le manque de fiabilité des indicateurs bibliométriques dans un domaine comme le nôtre.

PEPS

A la suite de la mise en place des PEPS, on se rend compte que le traitement au fil de l'eau nuit autant au principe d'équité qu'à la conduite d'une politique cohérente; l'analyse des candidatures se fera désormais lors de deux sessions. En outre, l'attribution de primes d'excellence basée sur un projet d'une seule page de 2000 signes ne permet pas aux experts de se faire une idée claire du projet et de sa faisabilité; un document de 10.000 signes sera désormais requis, qui devra spécifier le projet et l'aspect innovant du programme.

M. Bourdelais revient enfin sur le fait que l'Institut manque d'outils de pilotage, en particulier en ce qui concerne les UMRs, qui doivent avoir un impact régional et international.

II. TRAVAUX de la section 34

1. Elections aux postes vacants de la CN 34

Suite au départ de deux membres de la section 34 : deux nouveaux membres ont été élus.

Nicholas ASHER (IRIT UMR 5505) en remplacement d'Elsa Gomes.

Serge HEIDEN (UMR 5591 ICAR) en remplacement de Richard Walter.

2. Audition de candidats sur un poste de chercheur handicapé.

– 1^{ère} FALAUS Ana-Maria

– 2^{ème} BORNAND- DEGHILAGE Sandra

3. Evaluation des demandes de subvention aux Colloques

Cinq colloques ont été examinés. Cinq demandes ont été prises en considération et classées :

1 ^{er}	« Dialogisme : langue, discours »	Brès	UMR 5267
2 ^{ème} ex.	« Diachro V : le français en diachronie»	Guillot	UMR 5191
aequo	« 7 ^{ème} Décembrettes , Colloque de morphologie »	Hathout	UMR 5263
4 ^{ème}	« SWL-4, Syntaxe des langues du monde»	Creissels	UMR 5596
5 ^{ème}	« 7 ^{ème} conférence internationale sur la grammaire du chinois ancien »	Djamouri	UMR 8563

[Ne sont pas pris en considération les dossiers incomplets et/ou qui ne répondent pas aux critères de sélection adoptés par la section (thématique du colloque, présence d'un comité scientifique de programme, d'un comité d'organisation, appel ouvert aux communications, modes de sélection des communications, site web.)]

4. Appréciation sur les Structures Opérationnelles de Recherche (S.O.R.)

- La section a examiné et émis un avis de pertinence sur huit dossiers d'évaluation d'Unités de Recherche : 7 avis Très Favorable, 2 avis Favorable.
- Quatre dossiers de changement de direction d'unité ont été examinés.
- Un dossier de demande d'un Institut Fédératif de Recherche a été examiné. Avis défavorable.

5. Evaluation biennale ou quadriennale de chercheurs

Cent quinze dossiers d'évaluation biennale ou quadriennale de chercheurs ont été examinés.
105 avis favorables ; 5 avis différés ; 1 avis réservé ; 2 avis d'alerte

6. Examen de demande d'Eméritat

1 ^{er}	FUCHS	Catherine	DRCE2	UMR 8094
ex.aeq.	KIHM	Alain	DR1	UMR 7110
	PEYRAUBE	Alain	DRCE2	UMR 8563
3 ^{ème}	CHAUVEAU	Jean-Paul	DR2	UMR 7118
ex.aeq.	MICHAILOVSKY	Boyd	DR2	UMR 7107
	PAILLARD	Denis	DR1	UMR 7110

7. Evaluation de demande de changement de section ou évaluation par une deuxième section

Un dossier d'évaluation par une deuxième section a été examiné et accordé.

8. Changement d'affectation

Un dossier de changement d'affectation a été examiné et accordé.

9. Renouvellement de mise à disposition

Un dossier de renouvellement de mise à disposition a été examiné et accordé.

10. Reconstitution de carrière

Deux dossiers ont été examinés. Avis favorable.

11. Délégations

Onze délégations ont été attribuées.

12. Attribution des médailles

La section maintient à l'unanimité (après un vote à bulletin secret) son refus déjà exprimé de proposer une médaille d'argent dans la mesure où elles sont liées aux primes d'excellence scientifique (PES).

En revanche, la section a voté l'attribution d'une médaille de bronze puisque ces dernières ne sont pas liées aux primes.

Benjamin SPECTOR (CR Institut Jean Nicod) est proposé pour une médaille de bronze.