

**Compte-rendu de la Session de Printemps**  
**14-17 juin 2011**  
**Section 34 : Langues, langage, discours.**

(Rédigé par Isabelle Bril, secrétaire scientifique, et Christian Hudelot, président de la section)

**I. Interventions de M. Patrice BOURDELAIS** (Directeur de l'INSHS),  
de **M. Cuong LE VAN** (Directeur Scientifique Adjoint des sections 37 et 34)  
et de **M. Stefano Bosi** (successeur de M. Cuong LE VAN)

**II. Travaux de la section 34**

1. **Approbation du PV de la session d'automne 2010**
2. **Election au poste vacant de la CN 34**
3. **Appréciation sur les Structures Opérationnelles de Recherche (S.O.R.)**
4. **Changement de direction d'unité**
5. **Evaluation des demandes de subvention aux Colloques**
6. **Reconstitution de carrière et titularisation**
7. **Changement de section**
8. **Evaluation biennale ou quadriennale de chercheurs**
9. **Audition au poste handicapé**
10. **Examen de 1<sup>ère</sup> demande d'Eméritat**
11. **Délégations**
12. **Primes d'Excellence Scientifique**
13. **Propositions de coloriage de postes de CR2 pour la section 34**
14. **Motions de la section 34**

Présents : Anne ABEILLÉ, Nicholas ASHER, Gabriel BERGOUNIOUX, Colette BERNARD, Claire BEYSSADE, Isabelle BRIL, Eva BUCHI, Georgette DAL, Mathilde DARGNAT, Serge HEIDEN, Christian HUDELLOT, Sylvie MELLET, Christine MEUNIER, Noël NGUYEN, Sophie de PONTONX, Martine VANHOVE.

Excusés : Francis CORBLIN, Lorenza MONDADA, Thierry OLIVE, SOPHIE WAUQUIER.

Assistant : Jean-Eddy MOULTSON

**I. Intervention de M. Patrice BOURDELAIS** (Directeur de l'INSHS),  
de **M. LE VAN** (Directeur Scientifique Adjoint des sections 35 et 34)  
et de **M. Stefano BOSI** (qui succèdera à M. Le Van)

M. Patrice BOURDELAIS prend la parole au sujet des LABEX et EQUIPEX: le CNRS traitera tous les cas qui se présenteront en respectant la cohérence de la politique de site et sans procéder à des négociations séparées.

S'agissant du nouveau périmètre des sections et des mots clés : il est préférable d'avoir une liste courte de mots clés. Sont ensuite évoquées la disparition de la CID 42, l'évolution de la section 27 et la création de la nouvelle CID « Méthodes et pratiques des sciences » qui sera centrée sur l'histoire, l'épistémologie, la philosophie et l'ethnologie des sciences.

Diverses questions se posent : la section 34 doit-elle récupérer les mots clés de la CID 44 ? Faut-il changer l'intitulé de la section 34 ?

S'agissant des **postes coloriés** : il faudrait aboutir à un meilleur profilage des postes et mieux construire les échanges entre sections 07 et 34 pour mener une politique scientifique plus innovante.

Sur la question de la **politique des revues** : dans d'autres domaines que la section 34, de nouvelles revues seront mises en ligne avec accès payant. L'accès sera ouvert en français et sera gratuit en anglais après 2-3 ans. A terme, les revues en ligne doivent s'autofinancer.

Il faudrait identifier 2 ou 3 revues de linguistique française de stature internationale.

**Le statut des délégations** va évoluer ; les dossiers seront dématérialisés et désormais accessibles en ligne pour les rapporteurs. À l'avenir, les délégations ne seront plus majoritairement destinées à finir une HDR, mais permettront de renforcer un projet au sein des UMR. Les délégations seront négociées avec les Présidents d'université et vont devenir des outils de co-pilotage politique sur des axes scientifiques précis et classés.

C. Hudelot demande quelle est la politique de l'INSHS vis-à-vis des **USR** et des **MSH**.

P. Bourdelais précise deux points : l'existence des UMR sera réexaminée au terme de 2 ou 3 contrats quinquennaux ; certaines UMR seront fermées pour permettre d'en ouvrir d'autres.

A la question de savoir quel est le devenir des MSH, P. Bourdelais précise que les MSH représentent 1 million d'euros et 167 postes d'IT ; elles offrent des locaux pour la réunion d'équipes. Plusieurs problèmes sont évoqués : la valeur des MSH est inégale ; le réseau fonctionne à la fois comme conseil scientifique et comme mode de labellisation.

Mais la labellisation des MSH et la mutualisation des ressources n'ont pas bien fonctionné. Leur existence est aussi battue en brèche du fait que la gouvernance de la présidence d'un site est désormais devenue autonome. Un état des lieux est en cours.

La gestion des contrats doctoraux par les MSH est une bonne chose.

#### Concernant la **situation des CID**

N. Asher souhaite des précisions sur la nouvelle CID « Méthodes et pratiques des sciences ». Cette dernière pourrait évoluer et avoir le statut d'une section chargée du suivi des dossiers des chercheurs.

A la question portant sur les raisons qui ont conduit à la disparition de la CID 44, deux raisons sont invoquées : la CID 44 n'aurait pas permis l'émergence d'une nouvelle discipline ; sa disparition permettait en outre la création d'une nouvelle CID.

L'allégation selon laquelle la CID n'aurait pas contribué à l'émergence d'une nouvelle discipline soulève de vifs désaccords parmi les membres de cette CID, il est ainsi objecté que les cognosciences ont pu émerger grâce à la CID 44. D'autre part, beaucoup de psycholinguistes ont été recrutés par la CID 44, et non par la section 27. Ces candidatures risquent de se reporter sur la section 34, mais le nombre de postes offerts au concours est trop faible pour les accueillir.

P. Bourdelais précise que certains cognitivistes s'étaient opposés à la création d'une section, jugée trop prématurée. Les postes de la CID 44 devraient être ventilés sur les sections 27 et 34. La section 27 serait rattachée secondairement à l'INSHS.

La section 34 souligne que l'ancienne CID 44 s'occupait de modélisation (y compris en physique, modélisation neuronale, biologie), elle souhaiterait aussi être consultée lors des recrutements sur des postes confiés à la section 27.

## **Intervention de M. LE VAN**

M. Cuong Le Van présente son successeur, M. Stefano Bosi (économiste) futur DSA des sections 37 et 34.

M. Le Van répond ensuite à diverses questions.

- S'agissant des **délégations** administratives et scientifiques offertes en particulier aux Directeurs d'Unité, l'université devra participer avec le CNRS au financement de telles délégations.

- Le profil des **concours coloriés**, doit être interdisciplinaire, leur intitulé doit être assez large et doit associer au moins deux sections, telles que économie et linguistique, droit et linguistique, linguistique et anthropologie, linguistique et archéologie. Ces profils pourraient être préparés en amont avec des doctorants ou être l'objet de prospection à l'étranger.

S'agissant des **chaires**, la section 34 réitère son fort souhait d'être consultée pour leur intitulé et leur profilage.

- A une question portant sur les postes de post-doctorants, M. Le Van pense qu'il faudrait prévoir des budgets différents et dissocier les post-docs et les professeurs étrangers, qui sont actuellement traités dans la même ligne budgétaire.

- L'avenir des MSH et la politique nationale de la recherche est à nouveau évoquée : l'existence des MSH est soumise à des contraintes financières ; une réflexion est en cours au sein d'un groupe de travail. Un comité de sélection indépendant du CNRS sera mis en place.

- Est enfin évoquée la question du soutien des UMR hors LABEX.

## **II. TRAVAUX de la section 34**

### **1. Approbation du PV de la session d'automne 2010**

Le PV est approuvé (14 oui, 1 abstention).

### **2. Election au poste vacant de la CN 34**

Luca GRECO (MCF Paris 3) est élu en remplacement de Chantal WIONNET (10 oui, 4 non, 1 abstention).

### **3. Appréciation sur les Structures Opérationnelles de Recherche (S.O.R.)**

#### **A. Avis de pertinence sur la création d'Unités de Recherche (USR)**

La section a examiné et émis un avis de pertinence sur la création d'Unités de Recherche.

- La section a examiné 4 demandes d'USR:

- 3 demandes ont eu un avis favorable :

L'Institut des Sciences Humaines et Sociales (R. ARENA, Nice-Sophia-Antipolis),  
MSH de Poitiers,  
MSH-UMSR de (Nantes)

- La section 34 n'a pas donné d'avis concernant la MSH de Bretagne.

#### **B. Avis de pertinence sur un projet d'association au CNRS**

La section a examiné 8 autres demandes d'association au CNRS et donné 3 avis favorables et 5 avis défavorables.

- Avis favorables

Laboratoire Ligérien de Linguistique (G. BERGOUNIOUX)

Laboratoire de Linguistique de Nantes (H. DEMIRDACHE)

Centre de Recherche Bretonne et Celtique en rattachement secondaire, si l'unité est créée par la section 33.

### C. Avis de pertinence sur un renouvellement d'association d'UMR au CNRS

La section a examiné 8 demandes de renouvellement d'association au CNRS et donné :

- 7 avis favorables
- 1 avis défavorable

### D. Avis de pertinence sur une équipe en restructuration

La section a examiné et donné un avis favorable à la FRE 3326 –Structure et Dynamique des Langues (SEDYL).

## 4. Changement de direction d'unité

Six dossiers de changement de direction d'unité ont été examinés et ont tous reçu un avis favorable.

## 5. Evaluation des demandes de subvention aux Colloques

Onze colloques sont examinés. Six demandes ont été prises en considération et classées :

1 <sup>er</sup> ex. aequo	- <i>Langues en contact : le français en contact, à travers le monde</i> - Colloque de syntaxe et sémantique à Paris CSSP 2011 - <i>Regards nouveaux sur les liens entre théories, méthodes et données en linguistique française</i>	Françoise Gadet (Modyco) et Ralph Ludwig Patricia Cabredo Hoffherr, Paris 8 Henri Tyne et ATILF (Nancy) colloque annuel de l'AFLS (Association for French Language Studies)
4 <sup>ème</sup>	<i>L'histoire du Français. Etat des lieux et perspectives</i>	Société Internationale de Diachronie du Français et ATILF
5 <sup>ème</sup>	3 <sup>ème</sup> colloque international sur les langues et la linguistique mandé	Valentin Vydrin (LLACAN-UMR 8135)
6 <sup>ème</sup>	PREVOC9	Antoine Giovanni PU-PH (U. Aix-en Provence), LPL-UMR 6057, Nathalie HENRICH, GIPSA-Lab (Grenoble)

Cinq demandes de subvention n'ont pas été prises en considération.

Validation du vote: 14 oui ; 1 non.

[Ne sont pas pris en considération les dossiers incomplets et/ou qui ne répondent pas aux critères de sélection adoptés par la section (thématique du colloque, présence d'un comité scientifique de programme, d'un comité d'organisation, appel ouvert aux communications, modes de sélection des communications, site web.)]

## 6. Reconstitution de carrière et titularisation

La section a examiné et a procédé à trois demandes de reconstitution de carrières et à une titularisation (de fin de stage).

## 7. Changement de section

Une demande de changement de section a été examinée avec un avis favorable.

## 8. Evaluation biennale ou quadriennale de chercheurs

59 dossiers d'évaluation biennale et 22 dossiers d'évaluation quadriennale ont été examinés. La section 34 a émis :

- 1 avis d'alerte
- 1 avis d'insuffisance professionnelle
- 6 avis réservés
- 11 avis différés à l'automne

## 9. Audition au concours handicapé

Audition d'une candidate.

## 10. Examen de 1<sup>ère</sup> demande d'Eméritat

AUROUX	Sylvain	DRCE	UMR 7597
DUBOIS	Danièle	DR1	UMR 7190
HIRST	Daniel	DR1	UMR 6057
PEYRAUBE	Alain	DRCE2	UMR 8563
SPRENGER-CHAROLLES	Liliane	DR1	UMR 8158
FERNANDEZ-VEST	Jocelyne	DR1	UMR 7107
MAZAUDON	Martine	DR2	UMR 7107
SIMEONE-SENELLE	Marie-Claude	DR2	UMR 8135
TOURNEUX	Henry	DR2	UMR 8135
ZUBER	Richard	DR2	UMR 7110

## 11. Délégations

Dix délégations ont été attribuées.

## 12. Primes d'Excellence Scientifique

Sept dossiers de demande de PES ont été classés.

## 13. Propositions de coloriage de postes interdisciplinaires pour la section 34

Proposition de coloriage de postes de CR2 interdisciplinaires:

- linguistique anthropologique et sociolinguistique
- linguistique et cognition

## **14. MOTIONS**

### **1<sup>ère</sup> Motion**

La section 34 regrette la disparition de la CID 44 qui avait fait ses preuves dans son domaine interdisciplinaire, et souhaiterait être représentée dans la nouvelle CID 45 « Méthodes et Pratiques des sciences ».

Motion adoptée à l'unanimité le 17 juin 2011  
Christian HUDELOT  
Président de la section

Destinataires :

M. Alain FUCHS, Président du CNRS  
M. Patrice BOURDELAIS, Directeur de l'INSHS

### **2<sup>ème</sup> Motion**

La politique des chaires n'ayant pas fait la preuve de son efficacité, la section 34 suggère de réorienter leur financement vers le rétablissement de bourses postdoctorales destinées à préparer et soutenir la nouvelle politique du CNRS en matière d'interdisciplinarité.

Motion adoptée à l'unanimité le 17 juin 2011  
Christian HUDELOT  
Président de la section

Destinataires :

M. Alain FUCHS, Président du CNRS  
M. Patrice BOURDELAIS, Directeur de l'INSHS  
Mme Valérie PECRESSE, Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche

Copie aux DSA : Messieurs Cuong LE VAN et Stefano BOSI.