

**Procès verbal de la Session d'Automne
21-24 novembre 2011
Section 34 : Langues, langage, discours.**

(Rédigé par Isabelle Bril, secrétaire scientifique et Christian Hudelot, président de la section 34)

I. Intervention de M. Bourdelais (Directeur de l'INSHS)

III. Travaux de la section 34

1. Approbation du PV de la session de printemps 2011
2. Evaluation des demandes de subvention aux colloques
3. Evaluation des demandes de subvention aux revues
4. Appréciation sur les Structures Opérationnelles de Recherche
5. Appréciation sur les GDR
6. Changement de direction d'unités
7. Appréciation sur les écoles thématiques
8. Evaluation biennale ou quadriennale de chercheurs (suite à demande de ré-examen)
9. Examen de candidature à des promotions
10. Evaluation de demande de changement de section ou d'évaluation par une deuxième section
11. Reconstitution de carrière
12. Titularisation (rapport de fin de stage)
13. Confirmation d'affectation des lauréats CR et DR (concours 2010)
14. Suivi post-évaluation
15. Attribution des médailles
16. Propositions de représentants de la section 34 aux Comités d'évaluation de l'AERES
17. Motion

Présents : Anne ABEILLÉ, Nicholas ASHER, Colette BERNARD, Gabriel BERGOUNIOUX, Claire BEYSSADE, Isabelle BRIL, Eva BUCHI, Francis CORBLIN, Georgette DAL, Luca GRECO, Serge HEIDEN, Christian HUDELLOT, Sylvie MELLET, Christine MEUNIER, Noël NGUYEN, Thierry OLIVE, Martine VANHOVE, SOPHIE WAUQUIER.

Excusée : Mathilde DARGNAT, Sophie de PONTONX.

Assistant : Eddy MOULTSON.

I. Intervention de M. Patrice Bourdelais (Directeur de l'INSHS)

M. Bourdelais précise que la mise en place de la procédure des concours avec pré-admission à concourir est encore incertaine pour 2011 car le texte officiel n'est toujours pas paru. Les sections peuvent toutefois décider de faire une pré-sélection.

Le taux de remplacement des départs à la retraite est actuellement très proche de 1/1 au sein de l'INSHS.

Outre l'interdisciplinarité, trois autres priorités de la politique scientifique sont affichées : vieillissement et santé, développement durable et relations numériques.

Divers autres axes sont développés : genre et travail, genre et biologie, modélisation et mathématisation.

Une nouvelle CID 53 a été mise en place, elle remplace la CID 42 en intégrant les thèmes de la communication et de l'épistémologie.

Les soutiens de base des laboratoires risquent de diminuer de 50% l'an prochain, avec des variations liées aux besoins spécifiques de certains laboratoires. Les équipes pluridisciplinaires seront favorisées lors de l'arbitrage financier.

Le CNRS doit faire un effort budgétaire particulier en direction des gros investissements ADONIS et COGEDO d'une part, et en direction des UMI et UMIFRE d'autre part. L'INSHS va en particulier dégager 3-4 contrats doctoraux pour les UMI et UMIFRE.

Postes ouverts au concours 2012 :

A) Au sein de la section 34

- Promotion : 4 postes de DR2.
- Concours : 3 postes de CR2 (dont 2 coloriage : « linguistique et cognition » et « modélisation et TAL »), 3 postes de CR1 (dont 1 coloriage « linguistique et anthropologie »).

B) Au sein de la CID 44 :

- 3 postes de DR2 dont 1 DR externe colorié « philosophie de la conscience » ;
- 4 postes de CR2 (dont un coloriage : « modélisation 3D, gros corpus et TAL »).

Divers autres points et diverses questions sont ensuite évoqués :

- Est-il possible de rétablir les **vœux d'affectation** sur les fiches de candidatures aux concours ? Cela permet de mieux gérer les conflits d'intérêt lors du choix des rapporteurs et la mise en place des jurys.

P. Bourdelais répond positivement à cette demande, mais précise que l'affectation finale des lauréats au concours est du ressort de la direction.

- Une motion récente a demandé le rétablissement de postes de **post-doctorants** au CNRS. La création de tels postes au sein du CNRS prend tout son sens dans la perspective d'une mise en place de l'interdisciplinarité et de l'internationalisation. Le recrutement de post-doctorants permet aux laboratoires de mieux repérer un vivier de jeunes chercheurs.

P. Bourdelais regrette que la masse budgétaire actuelle ne permette pas de mettre en œuvre des contrats de post-doctorants ; mais des contrats de post-doctorants pourraient toutefois être créés par le CNRS l'an prochain. Dans cette hypothèse, une procédure transparente de recrutement des post-doctorants sera mise en place sur le modèle de celui des concours.

En outre, dans la mesure où les avis sur le bilan des chaires sont très réservés, les chaires pourraient, à terme, être remplacées par des contrats de post-doctorants. Un bilan global des chaires sera conduit prochainement.

Concernant les **délégations** : P. Bourdelais précise qu'elles sont toujours du ressort des sections du Comité national, sachant que l'INSHS est le seul à demander que les délégations soient évaluées par les sections. Deux projets principaux sont en chantier : d'une part, la dématérialisation des dossiers de candidature et leur mise en ligne sur internet, d'autre part, le co-pilotage des délégations avec les universités, les UMI et UMIFRE.

Les **écoles thématiques et les écoles d'été** doivent être encouragées, leur financement peut aussi être demandé à la formation continue.

S'agissant du soutien aux **revues**, la politique actuelle est toujours d'éviter le saupoudrage des crédits sur un trop grand nombre de revues, et d'autre part de favoriser le passage à la consultation en ligne des grandes revues internationales publiées en français, sans pour autant souhaiter voir disparaître le format papier.

La création d'une grande revue de linguistique française, phare de la discipline, reste posée.

P. Bourdelais a par ailleurs informé la section qu'il n'y aurait aucun soutien financier aux **colloques** cette année.

Par ailleurs, la réflexion se poursuit sur la construction des bases bibliographiques et sur l'évaluation de l'impact des productions et publications dans le domaine des SHS du CNRS, celles-ci sont souvent insuffisamment prises en compte à l'heure actuelle.

II. TRAVAUX de la section 34

1. Approbation du PV de la session de printemps 2011

Le PV est approuvé à l'unanimité des membres présents.

2. Evaluation des demandes de subvention aux Colloques

Cinq colloques ont été examinés. Trois colloques ont eu un avis défavorable.

Deux demandes ont été prises en considération et classées :

- 1^{er} JEP-TALN- RECITAL 2012
- 2^{ème} 22^{ème} colloque de la société de linguistique d'Asie du sud-est

[Ne sont pas pris en considération les dossiers incomplets et/ou qui ne répondent pas aux critères de sélection adoptés par la section (thématique du colloque, présence d'un comité scientifique de programme, d'un comité d'organisation, appel ouvert aux communications, modes de sélection des communications, site web).]

3. Evaluation des demandes de subvention aux revues

Quatorze demandes de subventions de revues ont été examinées. Neuf demandes ont été prises en considération et classées :

- 1^{er} ex.aequo :
 - *Cahiers de linguistique Asie Orientale*
 - *Discours*
 - *Histoire, épistémologie, langage (HEL)*
 - *Recherches Linguistiques de Vincennes*
 - *TAL*
- 6^{ème} ex.aequo :
 - *CORELA*
 - *Faits de langue*
 - *Langage, interaction, acquisition (LIA)*
 - *Mots, les langages du politique*

Deux revues ont reçu un avis défavorable. Trois revues ont reçu un avis réservé.

4. Appréciation sur les Structures Opérationnelles de Recherche (S.O.R.)

- La section a examiné et émis un avis de pertinence réservé sur le dossier d'une UMR.

5. Appréciation sur les GDR

- La section a examiné deux dossiers de GDR, une création et un renouvellement, et a émis un avis très favorable dans les deux cas.

6. Changement de direction d'unité

Quatre dossiers de changement de direction d'unité ont été examinés ; tous ont reçu un avis favorable.

7. Appréciation sur les Ecoles thématiques

Deux demandes ont été examinées et classées :

- | | | |
|---|----------------|----------|
| - Méthodes quantitatives en sciences sociales | A. Condamines | UMR 5263 |
| - Expérience, empiricité, expérimentation en linguistique : histoire et épistémologie | S. Archambault | UMR 7597 |

8. Evaluation biennale ou quadriennale de chercheurs (suite à demande de ré-examen)

Dix dossiers d'évaluation biennale ou quadriennale de chercheurs ont été examinés :

9 dossiers ont eu un avis favorable ; 1 avis réservé.

9. Examen de candidature à des promotions

- Promotions CR2 > CR1

6 dossiers ont été examinés, tous ont eu un avis favorable :

- | | |
|----------------------------|----------|
| - COUPE Christophe | UMR 5596 |
| - DUFOUR Sophie | UMR 6057 |
| - FAGARD Benjamin | UMR 8094 |
| - GUILLAUME Antoine | UMR 5596 |
| - JOUITTEAU Mélanie | UMR 5478 |
| - MOSCOSO DEL PRADO Fermin | UMR 6146 |

- Promotions DR2 > DR1

19 candidatures : 7 dossiers ont été classés ; 2 dossiers n'ont pas été pris en considération.

Le vote de fin de classement a été confirmé à l'unanimité :

- | | | |
|-----------------------|------------------------------|----------|
| - 1 ^{er} | KOULOUGHLI Djamel | UMR 7597 |
| - 2 ^{ème} ex | HALLE Pierre | UMR 7018 |
| aequo | MARANDIN Jean-Marie | UMR 7110 |
| - 4 ^{ème} | SIMEONE-SENELLE Marie-Claude | UMR 8135 |
| - 5 ^{ème} | MOYSE-FAURIE Claire | UMR 7107 |
| - 6 ^{ème} | AURNAGUE Michel | UMR 5263 |
| - 7 ^{ème} | SORIN Carmen | UMR 7110 |

- Promotions DR1 > DRCE1

5 dossiers ont été examinés. Deux dossiers n'ont pas été classés.

Le vote de classement a été confirmé à l'unanimité :

- | | | |
|-----------------------------|----------------------------|----------|
| - 1 ^{er} | MARCHAL Alain | UMR 6057 |
| - 2 ^{ème} ex.aequo | ALVAREZ-PEREYRE Frank | UMR 7207 |
| | SPRENGER-CHAROLLES Liliane | UMR 8158 |

- Promotions DRCE1 > DRCE2

Un dossier a été examiné. Candidat non classé.

10. Evaluation de demande de changement de section ou d'évaluation par une deuxième section

Deux dossiers de demande d'évaluation par une deuxième section ont été examinés, les demandes ont été accordées.

11. Reconstitution de carrière

Un dossier a été examiné. Avis favorable.

12. Titularisation (rapport de fin de stage)

Six dossiers ont été examinés, 5 titularisations ont été confirmées.

Une demande de titularisation a reçu un avis réservé et a été reportée à la session d'automne 2012.

13. Confirmation d'affectation des lauréats CR et DR (concours 2010)

6 dossiers CR ont été examinés avec désignation de leur directeur de recherche.

14. Suivi post-évaluation

Deux dossiers ont été évalués et deux avis réservés ont été prononcés.

15. Attribution des médailles

Propositions pour des médailles :

Bronze	WELBY Pauline	UMR 6057
Argent	SCHEER Tobias	UMR 6039

16. Propositions de représentants de la section 34 aux Comités d'évaluation de l'AERES

UMR 7118, ATILF	M. Vanhove ou G. Dal, S. Heiden
USR 3261, MSHL	M. Vanhove ou G. Dal
UMR 7503, LORIA	F. Corblin

17. MOTION

Destinataires :

M. Patrice BOURDELAIS, Directeur de l'INSHS

M. Stefano BOSI (D.S.A)

La section 34 regrette que ni les organisateurs de colloque, ni la section n'aient été préalablement informés des intentions de l'Institut vis-à-vis du financement des colloques.

Motion adoptée à l'unanimité le 24 novembre 2011
Christian HUDELOT (Président de la section)